

La Gramática Goldogrin – Una Introducción:

Por: **Thorsten Renk**

Traducción: **Antonio Palomino**

Abreviaturas usadas:

G: Gnómico
GL: Lexicon Gnómico
GG: Gramática Gnómica

PE: Parma Eldalamberon

Introducción:

Por extraño que parezca, el Goldogrin (Gnómico) es al mismo tiempo un idioma bien conocido y una lengua absolutamente desconocida. Este es un ancestro muy antiguo del Sindarin posterior en la concepción de Tolkien para el idioma de los Noldoli en el tiempo de “Los Cuentos Perdidos”, puede considerarse bien conocido porque existen una 58 páginas disponibles de lexicon, hay notas gramaticales sobre el nombre Goldogrin (cubriendo parcialmente también a los adjetivos) y en unas diez ocasiones se dan ejemplos de la formación del tiempo pasado del Sindarin. El corpus de las oraciones en el idioma es comparable con el corpus del Sindarin; por todo ello este idioma debería ser bastante más accesible que las otras elusivas versiones del Sindarin.

Al mismo tiempo, mucha gente bien conocedora del Sindarin, estaba también al corriente de la existencia del Goldogrin, y mientras en la web había virtualmente cientos de páginas clamando por el aprendizaje del Sindarin, nada se ha publicado de la gramática Goldogrin (con la honrosa excepción de dos artículos de Patrick H. Wynne que pueden ayudarnos mucho en este proyecto.)

Puede que esto se deba a que el Goldogrin carece del encanto del Sindarin tardío tanto en su fonética como en su conexión con los elfos de LOTR, puede que la primera fuente (Parma Eldalamberon 11, que contiene el Lexicon Gnómico) no sea de fácil acceso para los posibles lectores. Sea como fuere, el objetivo de este artículo es despertar al idioma de su larga década durmiente y demostrar que de hecho podremos escribir pequeños fragmentos en este antiguo idioma; gracias a Tolkien podemos usar el Sindarin y por eso mismo no debemos considerar al Goldogrin como un trabajo inútil, reservado tan solo para mentes académicas.

En el siguiente ensayo aparecen ejemplos fabricados por el propio Tolkien a partir de las formas deducidas. Para que pueda distinguirse con claridad, cada forma deducida, aunque posible, va marcada con un asterisco (*). Como regla, no se dan referencias de las palabras solas; confío en que el lector sabrá como hallarlas en un diccionario.

El corpus del Goldogrin:

Muchas de las oraciones se hallan diseminadas a través de las explicaciones gramaticales (el GG) y el vocabulario (el propio GL). Nos permiten llegar a ciertas conclusiones observando la estructura de la oración:

i·vrog na cuid arog 'el caballo es un animal veloz' (PE11:9)
i·weg na an fofrin 'el hombre es una criatura alocada' (PE11:9)
i·weg fof '*el hombre es un loco' (PE11:9)
i·winin na gwandron 'las mujeres son maravillosas' (PE11:9)

ôni cailthi a·mabwid glen irtha 'El estampó un beso sobre sus esbeltas manos.' (PE11:11)
ôni cailthi mabir gleni nan·hirilion 'El besaba las esbeltas manos de las damas.' (PE11:11)
nôbi·i·mab 'len suila ontha. '*Tomó la mano delgada de su hija' (PE11:11)
nûmi Galmir i·saroth (nuir Saroth) 'Galmir se hundió en el mar' (PE11:12)
talwi i'loss ar gwandra nan·Idril 'los blancos pies maravillosos de Idril' (PE11:15)
talín i'lossi ar gwandrón nan·Idril ' los blancos pies maravillosos de Idril ' (PE11:15)
cuihos hû le mui 'la vida de un gato y un perro' (PE11:27)
i·fesc ar i·dusc 'un trapo rojo para un toro' (lit. 'el irritador y el irritable') (PE11:34)
u 'wirn u 'wethrin 'bienvenido' (PE11:47)
on iltathi nin pieg '*me prendió un alfiler' (PE11:51)
inig bast no odog saith '*un pan pequeño es un gran apetito después.' (PE11:51)
en nin·ista mai 'estoy muy al corriente de eso.' (PE11:52)
nin·ista feg 'me siento enfermo.' (PE11:52)
a·laithra nin 'lo olvido.' (lit. '*está perdido para mí') (PE11:52)
u lâ fin sí 'no hay aquí habitación para tí.' (PE11:52)
u laudin laithin hastath unweg '*Floods and times do not wait for anyone.' (PE11:53)
u laud u laith hasta unweg '*ni la riada ni el tiempo esperan a nadie.' (PE11:53)
o·gwath lemp nin 'hace señas.' (lit. '*me hace señas con el dedo') (PE11:53)
im len 'he venido.' (PE11:53)
um lenin '*hemos venido.' (PE11:53)
luista nin 'estoy sediento.' (lit. '*hace sed para mí') (PE11:55)
i·bridwen a·vridwen 'juicio de condena' (PE11:64)

El nombre:

La mayor parte de la gramática Gnómica disponible en PE11 tiene que ver con el nombre y el sistema de casos, así que podemos tener un bastante buen conocimiento de esta parte de la gramática citada. A continuación viene un ligeramente acertado (dejando de lado los desarrollos históricos) y reordenado resumen de la descripción de Tolkien.

Los nombres y el artículo determinado:

Los nombres Goldogrin pueden determinarse mediante un artículo determinado. En el nominativo, este artículo es **i-** tanto en singular como en plural si el nombre que le sigue comienza por consonante, y se convierte en **in-** si dicho nombre comienza en vocal. Así pues:

acha 'catarata' -> ***in·acha** 'la catarata'

A menudo, esta **in·** se acorta a **n·** o **'n·**:

aithi 'espada' -> ***n·aithi** 'la espada'

El artículo determinado **i·** provoca mutaciones consonánticas en las palabras que le siguen, según las reglas establecidas

básico	lenitivo	básico	lenitivo
c	·g	dr	·dhr
cr	·gr	g	·'
cl	·gl	gw	·'w
cw	·gw	gl	·'l
t	·d	gr	·'r
tr	·dr	b	·v
p	·b	br	·vr
pr	·br	bl	·vl
pl	·bl	h	·ch
d	·dh		

En apariencia, ninguna otra consonante se halla sujeta a la mutación. Así, por ejemplo:

cuid 'animal' -> ***i·guid** 'el animal'
dorm 'cima' -> ***i·dhorm** 'la cima'
gwinc 'chispa' -> ***i·'winc** 'la chispa'
haig 'carretera' -> ***i·chaig** 'la carretera'
pui 'niño' -> ***i·bui** 'el niño'
pero:
falm 'ola' -> ***i·falm** 'la ola'
lôm 'sombra' -> ***i·lôm** 'la sombra'
madri 'comida' -> ***i·madri** 'la comida'

Sin embargo, el Goldogrin moderno hace una distinción (¿opcional?) entre **·r-**, **·l-** (como resultado de unas desaparecidas **gr-**, **gl-**) y las verdaderas **·r-**, **·l-** (que permanecen inmutables). Las últimas dos consonantes son tratadas como vocales por lo que concierne al artículo determinado:

glâm 'odio' -> **i·'lâm** 'el odio'
lam 'lengua' -> **in·lam** 'la lengua'

Terminaciones de caso:

El nombre Goldogrin tiene tres casos distintos: nominativo, genitivo y dativo, y tres números: singular, plural y dual. No obstante, el dual ha desaparecido para la mayoría de los nombres y solo se conserva en unas cuantas palabras. Según como se decline el nombre para el caso y el número, podremos fácilmente descubrir cuatro tipos diferentes (la clasificación difiere aquí de la de Tolkien):

- 1) Nombres monosílabos terminados en consonante
- 2) Nombres polisílabos terminados en consonante
- 3) Nombres monosílabos terminados en vocal

4) Nombres polisílabos terminados en vocal

Para conseguir ejemplos de la función de los diferentes casos, presentamos aquí la primera declinación (palabras monosílabas terminadas en consonante), y a continuación iremos viendo los otros tipos. Para la primera declinación tenemos el siguiente patrón de marcas de caso:

1ª Declinación	Nominativo	Genitivo	Dativo
Singular		-a	-i
Plural	-in	-ion	-ir
Dual	-wi	-wint	-wid

Generalmente las sílabas largas en este tipo de palabras se acortan si la terminación está presente. Por ejemplo la palabra **glôr** 'oro' sigue el siguiente patrón

	Singular	Plural
Nominativo	glôr	glorin
Genitivo	glora	glorion
Dativo	glori	glorir

El nominativo se usa para el sujeto de una oración, para el objeto directo y con las preposiciones locativas; en ocasiones se puede usar también como locativo. Es más, puede incluso usarse como una referencia:

gweg 'hombre' -> ***gweg amra** 'un hombre errante'
sîr 'río' -> ***art sîr** 'junto a un río'
bar 'casa, hogar' -> **bar** 'en casa'
nôs 'pájaro' -> **nôs mora** 'bueno para la naturaleza'

El genitivo se usa por sí mismo con un sentido posesivo o partitivo. Sigue generalmente a las preposiciones de sentido ablativo o derivativo, y ocasionalmente puede aparecer él mismo como ablativo:

gweg 'hombre' -> ***ais gwega** 'el conocimiento de un hombre'
geth 'familia' -> ***gweg getha** 'un hombre de una familia'
bar 'casa, hogar' -> **bara** 'del hogar, lejos'

Por último, el dativo se usa para el objeto indirecto de una oración (el único beneficiario de la acción ejecutada sobre el objeto directo). Su uso incluye el alativo, tanto en movimientos pensados como reales; el dativo sigue a todas las preposiciones con sentido alativo:

gweg 'hombre' -> ***golda antha aithi gwegi** 'un gnomo da una espada a un hombre'
banc 'comercio' -> ***gweg tul banci** 'un hombre viene de comerciar'
arn 'hijo' -> ***ador tir ar arni** 'un padre mira a un hijo'
bar 'casa, hogar' -> **bari** 'hacia casa, de vuelta a casa'

A diferencia del Sindarin o el Quenya, el artículo determinado cambia en la medida en que un nombre se declina en función al caso. Encontramos

	ante consonantes	ante vocales
Nominativo	i·	in·
Genitivo	na·	nan·
Dativo	i· or ir·	ir·

Lo que podemos explicar es que las versiones declinadas del artículo provocan mutación igual que las no declinadas, si el nombre comienza por consonante, con la excepción de la preconsonántica **ir·** que no parece causar mutación. Mostramos la declinación del artículo determinado usando otra vez el ejemplo **glór** 'oro':

	Singular	Plural
Nominativo	i·'lôr	i·'lorin
Genitivo	na·'lora	na·'lorion
Dativo	i·'lori	i·'lorir

Así pues:

túr 'rey' -> ***i·vess na·dura** 'la esposa del rey'
gweg 'hombre' -> ***golda antha in·aithi ir·gwegi** 'el gnomo da la espada al hombre'
roth 'cueva' -> ***n·anna nan·roth** 'la entrada de la cueva'

Las palabras polisílabas terminando en consonante (la segunda declinación), difieren de las de la primera en el hecho de que una vocal final en este tipo de palabras habría desaparecido por lo general, por lo que no existirían las terminaciones de caso en singular (existe sin embargo un mecanismo auxiliar para determinar el caso si no usamos el artículo determinado; ver más adelante). El patrón de las terminaciones de caso es

2ª Declinación	Nominativo	Genitivo	Dativo
Singular			
Plural	-in	-ion	-ir
Dual	-wi	-wint	-wid

Sin el artículo determinado los casos en singular son distintos. El artículo determinado puede resolver parcialmente esta ambigüedad. Mostramos el ejemplo **celeb** 'plata':

	Singular	Plural
Nominativo	i·geleb	i·gelebin
Genitivo	na·geleb	na·gelebion
Dativo	i·geleb	i·gelebir

La tercera declinación (palabras monosílabas terminadas en vocal) tiene un juego diferente de terminaciones de caso (la mayoría consonantes). Como quiera que no alteran el número de sílabas en singular, las posibles vocales largas permanecen largas. El sistema de terminaciones de caso es el siguiente:

3ª Declinación	Nominativo	Genitivo	Dativo
Singular		-n	-r
Plural	-th	-thon	-thir
Dual	-wi	-wint	-wid

Damos aquí el ejemplo de **gwâ** 'viento':

	Singular	Plural
Nominative	i·'wâ	i·'wath
Genitive	na·'wân	na·'wathon
Dative	i·'wâr	i·'wathir

El patrón relevante para la cuarta declinación es de hecho muy similar, aunque una final vocálica **-a, -u** en una palabra polisílaba cambia generalmente a **o** en el genitivo y el dativo singular. Así encontramos (usando el ejemplo **coma** 'enfermedad'):

	Singular	Plural
Nominativo	i·goma	i·gomath
Genitivo	na·gomon	na·gomathon
Dativo	i·gomor	i·gomathir

Los nombres que terminan en **-u** pueden formar su plural con las terminaciones **-in, -ion, -ir** como alternativa a las formas citadas más arriba; esto a menudo se convierte en **-wi-** como en el ejemplo de **culu**, una descripción poética de 'oro':

	Singular	Plural
Nominativo	i·gulu	i·gulwin
Genitivo	na·gulon	na·gulwion
Dativo	i·gulor	i·gulwir

Advertir que **culuth, culuthon, culuthir** son también formas válidas.

Prefijos de caso:

Como hemos visto la segunda declinación no tiene distinción de caso en singular si el artículo determinado no está presente. Especialmente en este caso son útiles los prefijos marcadores de caso. Estos prefijos son por consiguiente lo más importante de la segunda declinación y los más comunes en la 3ª declinación, puesto que, en principio, pueden usarse para todos los nombres.

Los prefijos son: **a·** para el genitivo, **go·** para el ablativo y **no·** para el dativo. **a·** es aquí la única excepción, se prefija al nominativo, mientras que **go·** y **no·** se prefijan a la palabra. Ante las vocales, estos prefijos se convierten en **an·, *gon·** y ***non·**. El ejemplo siguiente ilustra como emergen otra vez los diferentes casos en la 2ª declinación:

	Singular	Plural
Nominativo	celeb	celebin
Genitivo	a·geleb	a·gelebin
Ablativo	go·geleb	go·gelebion
Dativo	no·geleb	no·gelebir

La distribución de las terminaciones a través de los diferentes casos es el mejor ejemplo de la 4ª declinación:

	Singular	Plural
Nominativo	coma	comar
Genitivo	a·goma	a·gomath
Ablativo	go·gomon	go·gomathon
Dativo	no·gomar	no·gomathir

Diversas construcciones auxiliares:

Hay un sufijo **-lim** que determina el plural colectivo. Sin embargo, y más especialmente con los nombres de la 3ª declinación, este sustituye al plural ordinario (el caso viene entonces marcado por el prefijo), por consiguiente tanto **gwath** como **gwâ·lim** son formas plurales aceptables de **gwâ** 'viento', 'de vientos' sería **gwathon** o, más comúnmente **a·walim**.

El uso más común de este sufijo es determinar razas y gente, frecuentemente aparece también **-thlim** o **-thrim** (raza). La elección de cual debe usarse en cada caso la determina generalmente la eufonía. Por ejemplo: **gondothlim** 'la gente de Gondolin'.

El genitivo puede estar también sin caso. Si es así, la palabra en genitivo sigue y está después de un nombre singular sujeto a mutación. Por ejemplo: ***faigli geleb** 'largo cabello de plata' como alternativa a ***faigli a·geleb**. Tras un nombre en plural, el genitivo permanece presumiblemente sin mutación.

Radicales que vuelven a emerger:

A veces, las formas nominativas no representan al propio radical al que deben añadirse las terminaciones. Con frecuencia, estos radicales son arcaicos y no se usan en el Goldogrin moderno, por ejemplo: **celb-** como radical para 'plata' con el genitivo arcaico **celba** y el dativo **celbi**, aunque ocasionalmente la distinción sobrevive en el Goldogrin moderno. En ese caso, normalmente en el lexicon figurará el radical o bien el plural, por ejemplo: **bactha** 'una pierna' con el plural **bacthin**, así pues **bactha (bacth-)**.

Los duales conocidos:

Las pocas palabras Goldogrin de las que se conoce el dual, son:

mô 'mano' -> **mabwi** 'un par de manos' (el GL da sin embargo **mab** como dual)
tâl (tald-) 'pie' -> **talwi** 'un par de pies'
hen 'ojo' -> **henwi** 'un par de ojos'
heth 'hermano o hermana' **hethwi** 'un hermano y una hermana'
hunt 'nariz' (*'un par de ventanillas, ollares')

Algunas de estas formas llevan el prefijo **go-** como un tipo de aumentativo: **gomabwi**, **godalwi** y **gochenwi**.

El verbo:

No hay notas de Tolkien sobre el verbo Goldogrin, así que para interpretarlos tendremos que confiar en el corpus y los vocabularios, deduciendo el uso de esos verbos.

Tipos de verbos:

Como los del Noldorin y el Sindarin, los verbos del Goldogrin se dividen en dos tipos principales: primarios (radical básico) y derivados. Se distinguen fácilmente: los radicales verbales terminan en consonante (**mel-** 'amar') mientras que los derivados muestran generalmente una terminación derivativa **-tha**, **-na**, **-a** terminando siempre con la vocal **-a** (**antha-** 'dar').

Hay además unos cuantos verbos con diferente patrón; son los más importantes del grupo de los derivados y terminan en **-u**, por ejemplo: **felu-** 'parecer'. Hay algunos otros considerados como 'irregulares' o 'especiales' que veremos más tarde.

Conjugación verbal: número:

El verbo parece conjugarse según el número; comparar el uso de **hasta-** en **u laud u laith hasta unweg** '*ni la riada ni el tiempo espera a nadie' donde el verbo es singular en concordancia con los singulares **laud** y **laith**, con **u laudin laithin hastath unweg** '*las riadas y los tiempos no esperan a nadie.' (PE11:53) donde el verbo adquiere la terminación plural **-th** concordando con los pluralizados **laudin** y **laithin**.

Se tiene la tentación de asegurar que el verbo debería ser plural en el primer ejemplo, puesto que se está refiriendo a dos cosas; de hecho lo sería en nuestro idioma. Pero en alemán por ejemplo, los verbos también terminarían en singular en una construcción similar, así que aceptaremos que el Gnomico no pluraliza sus verbos en construcciones del tipo 'ni...ni...'.
'

El verbo **na-** 'ser' parece que tiene el plural como **nain**, el verbo negativo **û** tiene el plural **uin**, por lo que parece que el verbo esencialmente comparte los marcadores del plural del nombre: **-th** y **-in**.

En la oración **i·winin na gwandron** (PE11:9), el verbo no concuerda con el nombre en plural. Esta aparente discrepancia podría deberse a que el GG precede al GL y Tolkien decidió sobre el plural **nain** posteriormente. Después de todo, el ejemplo del uso de la cópula 'ser' es bastante genérico y no parece conllevar ninguna irregularidad.

Podemos sufrir la tentación de aceptar que los principios subyacentes para la elección del patrón plural son los mismos que rigen a los nombres, es decir: los verbos derivados terminando en **-a** formarían en un principio sus plurales terminados en **-th**, mientras que los verbos radicales preferirían el plural terminado en **-in**; no obstante, los verbos con la terminación **-tha** podrían preferir plurales alternativos **-thain** sobre **-thath** para evitar la repetición. Si esto es verdad, los plurales de **na-** y **û-** serían específicos, ya que estos verbos no siguen ese patrón.

No sabemos que número debería tener un verbo cuyo sujeto fuera dual. Lo que se me antoja más probable (basándome en la concordancia de número de los adjetivos) es el singular.

Conjugación verbal: persona:

El Goldogrin tienen pronombres enfáticos y no enfáticos (ver [Goldogrin Pronouns](#) (Pronombres Goldogrin) como referencia). Solo los no enfáticos se unen al verbo como prefijos.

El juego completo de prefijos no enfáticos es el siguiente:

	Singular	Plural
1ª Persona	ni·	me·
2ª Persona	fi·	gwe·
3ª Persona varón	o·	*a·
3ª Persona hembra	*i·	*a·
3ª Persona neutra	*a·	*a·

En esta tabla, se asume que **a·** puede usarse como una forma general plural tanto para masculino como para femenino, pero ¿qué pasa con los grupos mixtos?

El uso ordinario de los prefijos pronominales se puede inferir a partir de **a·laithra nin** 'está perdido para mí.' (PE11:52), donde el verbo **laithra-** lleva una **a·** 'ello/lo' prefijada. Como en el ejemplo **o·gwath lemp nin** 'apuntó un dedo encorvado hacia mí' (PE11:52), indica donde aparece el verbo **cwath** 'apuntar', el prefijo pronominal provoca mutación en la siguiente palabra. Finalmente, en **nin·ista feg** 'me siento enfermo.' (PE11:52) podemos deducir que los prefijos pronominales añaden una **-n** si la siguiente palabra empieza en vocal:

***ni·chasta** 'espero'

***fi·chasta** 'esperas'

***o·chasta** 'espera'

***me·chastath** 'esperamos'

***gwe·chastath** 'esperáis'

***a·chastath** 'esperan'

o:

***nin·antha** 'doy'

***fin·antha** 'das'

***on·antha** 'da'

***men·anthain** 'damos'

***gwen·anthain** 'dáis'

***an·anthain** 'dan'

o:

***ni·mel** 'amo'

***fi·mel** 'amas'

***o·mel** 'ama'

***me·melin** 'amamos'

***gwe·melin** 'amáis'

***a·melin** 'aman'

No obstante, y como indica **nôbi·i·mab** 'él tomó la mano' (PE11:11), la 3ª persona del singular

podría expresarse sin escribir el pronombre explícitamente (esto parece ocurrir solo en Sindarin).

El tiempo pasado:

El tiempo pasado de los verbos Goldogrin es bastante complejo, y lo que sabemos acerca de él, está descrito en el artículo de Patrick H. Wynne's [The Goldogrin past tense \(El tiempo pasado Goldogrin\)](#). Se conocen varios mecanismos por los que se forma el tiempo pasado, y no es infrecuente para un verbo Goldogrin disponer de más de un tiempo pasado válido. Llegados a este punto, proporcionaremos simplemente algunas reglas generales; para hallar el pasado de un verbo en concreto lo mejor será consultar el lexicon, aplicando solo esas reglas en caso de que no encontremos allí un tiempo pasado explícito.

Los verbos primarios con final en una de estas consonantes: **-r, -l, -s, -v, -w, -m, -n** o **-ng**, forman en principio sus pasados mediante el refuerzo del radical vocálico. Esto implica generalmente los siguientes cambios: **a > ô**, **e > î**, **i > ai**, **o > û** y **u > au/û**; en lo referente a la última elección, parece existir una ligera tendencia de los verbos terminados en **-m** a cambiar a **û**. Además del refuerzo, se añade una **-i** a todas las formas:

bas- 'hornear' -> **bôsi** 'horneó'
mel- 'amar' -> **mîli** 'amó'
gil- 'brillar' -> **gaili** 'brilló'
nor- 'correr' -> **nûri** 'corrió'
nus- 'tomar nota/anotar' -> **nausi** 'tomó nota/anotó'
cum- 'acostarse' -> **cûmi** 'acostó'

Los verbos primarios con las consonantes finales **-b, -d** y **-g** tienen más o menos las mismas posibilidades de formar el pasado mediante el refuerzo del radical vocálico (como se ha perfilado anteriormente: **sog-** 'beber' > **sûgi** 'bebió') o mediante infijo nasal. Este último implica que las finales **-m > -mf**, **-n > -nth** y **-g > -nc** deben llevar una **-i** añadida (p.e.: **cap-** 'saltar' > **camfi** 'saltó'). Unos cuantos verbos llevan incluso los dos tipos de pasado (p.e.: **nag-** 'masticar' > **nôgi**, **nanci** 'masticó'). Encontramos los siguientes ejemplos:

heb- 'atar' -> **hemfi** 'ató'
dod- 'caer' -> **donthi** 'cayó'
fag- 'cortar' -> **fanci** 'cortó'

Hay algunos verbos primarios que terminan en vocal. La manera principal que tienen de formar sus pasados es con el sufijo **-thi**. Varios otros verbos básicos hacen también uso de este mecanismo, pero principalmente como alternativa a otros mecanismos de formación de pasado.

rô 'permanecer/resistir' -> **rôthi** 'permaneció/resistió'
gai 'poseer' -> **gaiti** 'poseyó'

La división más grande de los verbos derivados terminados en **-tha** cambia esta terminación a **-thi** en el pasado (existe sin embargo cierto número de verbos derivados que terminan en **-tha** y que forman sus pasados mediante refuerzo del radical vocálico):

bactha- 'caminar' -> **bacthi** 'caminó'
gultha- 'resistir' -> **gulthi** 'resistió'
pero:
antha- 'dar' **ôni** 'dió'

Los verbos terminados en **-u** forman generalmente su pasado mediante la adición de **-i**, con lo que el final se convierte en **-wi**:

felu- 'parecer' -> **felwi** 'pareció'
telu- 'terminar' -> **telwi** 'terminó'

Cuatro verbos derivados forman sus pasados (opcionalmente) usando el sufijo **-ni**:

lintha- 'tocar una campana' -> **linthani** o **linthi** 'tocó una campana'
rûtha- 'morar' -> **rûthani** 'moró'
santha- 'mostrar' -> **santhani** 'mostró'
saptha- 'clavar' -> **sôbi** or **sapthani** 'clavó'

Se mantiene razonablemente que la conjugación de estos pasados concierne solo a un tiempo presente correspondiente:

***nin-ôni** 'yo dí'
***fi-chemfi** 'tu ataste'
***gwe-mîli** 'tu amaste'
***o-fanci** 'él cortó'

Los participios:

No se hace mención a los participios en el GG. Por consiguiente, no disponemos de ejemplos demasiado claros de los participios en el corpus de las oraciones, así que para saber como se forman supondremos que esa formación estará relacionada con la información que aparece en los vocabularios. Si el diccionario se hallara organizado de forma normal, este trabajo sería bastante más esperanzador, pero afortunadamente así no es como Tolkien organizaba sus trabajos. Incluso así, recogiendo todos los ejemplos de los posibles participios, deberemos prestar atención a la posibilidad de que pudiéramos confundir un participio derivado de un verbo con un adjetivo derivado del mismo radical que originó el verbo. Tomando este tipo de precauciones, podremos incluso aventurarnos con sugerencias académicas acerca de como deberían ser estas formas.

Se dá un participio presente activo para el verbo **na-** 'ser/estar', es **ol-**; la glosa indica que debería estar prefijado a algo. Deduciendo que debe seguir a esta forma, ¿deberíamos aceptar a **?ol-bar** como 'estando en casa'? O mejor ¿**?ol-gwadra** 'siendo maravilloso'? ¿O quizá esto indicaría que esta es la manera en que se forman los participios verbales, con lo que tendríamos **?ol-lintha** 'llamando'?

La última alternativa, aunque no parece muy afortunada. La lista de las formas candidatas, contiene varios ejemplos entre los que **-ol** parece usarse como terminación:

briga- 'temer' -> **brigol** 'temor' (lit. '*temiendo')
gwirtha- 'no desear' -> **gwirthol** 'reacio' (lit. '*no deseando')
hadha- 'agarrarse a' -> **hadhol** 'sujeto a' (lit. '*agarrándose a')
hirtha- 'tener cuidado' -> **hirthol** 'atento, cuidadoso' (lit. '*teniendo cuidado')
lenth- 'aproximarse' -> **lenthol** 'aproximándose'

Todos estos ejemplos implican a verbos derivados, y la regla parece ser que la **-a** final se sustituye por **-ol**. Hay sin embargo un ejemplo en el que desaparece por completo la terminación derivativa ante el **-ol** añadido:

ictha- 'excitar' -> **igol** 'excitando'

Ocasionalmente, vemos lo mismo con un cambio consonántico, restaurando posiblemente una consonante antigua:

brigla- (de ***bridla-**) 'cambiar' -> **bridol** 'cambiando'

Hay unos cuantos verbos primarios también con sus participios presentes comprobados:

mug- 'guardar silencio' -> **mugol** 'taciturno' (lit. '*guardando silencio')
naf- 'sospechar' -> **nafol** 'sospechoso' (lit. '*sospechando')
uir- 'no desear' -> **uirol** 'indeseable/no deseado'

Aquí la regla parece ser la misma: la terminación **-ol** se añade al radical.

Para la forma **len**, se da un participio perfecto activo, claramente identificado por medio del ejemplo **im len** 'he venido'. Esta forma parece pertenecer al verbo **lenth-** 'venir, acercarse' (de la que conocemos también **lenthol** 'aproximándose'). Si esto es así, el radical desnudo, tras la pérdida de la terminación derivativa, actuaría como un participio perfecto activo. Hay un ejemplo más que podría apoyar esta teoría: la pareja **camma-** 'inclinarse' and **cam** 'doblado, inclinado' (siendo un verbo intransitivo, sería 'habiendo doblado').

Este patrón de formación nos llevaría a un problema con los radicales verbales, ya que aquí el radical es idéntico a la forma presente, con lo que **?im mil** significaría tanto 'amo' como 'he amado'. Presumiblemente, los radicales verbales tienen un patrón diferente (en cualquier caso no conforman este participio).

Hay varios ejemplos en los vocabularios de la formación de algo que parece el participio perfecto pasivo, entre los verbos derivados

beltha- 'desenrollar/se' -> **belin** 'extendido, desenrollado'
bentha- 'formar' -> **benin** 'formadamente' (lit. '*formado')
fadra- 'establecer' -> **fadin** 'asentado, establecido'
gultha- 'traer' -> **gulin** 'cargado'
guira- 'poseer' -> **guin** 'apropiado'
ictha- 'excitar' -> **igin** 'excitado'
lûtha- 'pasar (el tiempo)' -> **luin** 'pasado'

y los verbos básicos:

drib- 'gastar' -> **dribin** 'gastado'
fag- 'cortar' -> **fagin** 'cortado'
sam- 'colocar' -> **samin** 'colocado'

Así, el patrón clásico parece ser que los verbos básicos cuentan con la terminación **-in** añadida a la palabra radical, mientras que los derivados pierden la terminación derivativa ante la **-in** añadida. Los verbos con el radical terminado en **-r**, **-s** y **-l** (siempre teniendo en cuenta si son primarios o derivados) parecen seguir un patrón ligeramente distinto:

cartha- 'hacer' -> **carn** 'hecho'
fur- 'ocultar' -> **furn** 'oculto'
gwirtha- 'no desear' -> **gwrin** 'no bienvenido' (lit. '*no deseado')
îr- 'destinar' -> **irn** 'destinado a'

Podemos concluir que para un radical terminado en **-r**, la terminación usada para la formación del participio perfecto pasivo será **-n** en lugar de **-in**.

heltha- 'helar' -> **helon** 'helado'
faltha- 'desmontar' -> **falon** or **falin** 'desmontado'

Así pues, parece que los verbos con radicales terminados en **-l**, prefieren ocasionalmente la terminación **-on**. Hay un único ejemplo en el que un verbo diferente también lo hace: **heb-** 'atar' y **hebon** 'atado'.

suthra- 'silenciar' -> **susc** 'silenciado, callado'
thas- 'afeitar' -> **thasc** 'afeitado'
thista- 'secar' -> **thisc** 'seco' or **thisin** 'reseco'

Parece como si el participio de los verbos con el radical terminado en **-s** se formara quitando la terminación y cambiando el final **-s** por **-sc**.

El imperativo:

Hay unas pocas parejas de verbos y exclamaciones en el vocabulario que nos pueden dar pistas acerca de como se forma el imperativo; teniendo en cuenta que la lista contiene las excepciones más que las reglas, podemos analizarlos como sigue:

elma- 'maravillar a' -> **elm!** o **elum!** '¡maravilloso! ¡piensa en eso! '
haitha- 'ir, alejarse, caminar' -> **hai!** '¡ivé!'
hitha- 'escuchar' -> **hith!** '¡escucha!'
suthra- 'callar, silenciar' -> **suss!** '¡icalla!'

y por último encontramos:

bâ! '¡ivete!'
haiva! '¡ivete!, ¡isal!'

Por desgracia no encontramos en esta lista radicales verbales. Aparentemente **bâ** no está asociado con ningún verbo en particular, y **haiva** es evidentemente un compuesto de **hai + bâ** (esto es una realidad apoyada por la forma en que Tolkien se refería a esta forma). Esto nos deja con dos imperativos derivados: uno por la supresión de la terminación **-a** perteneciente a una terminación derivativa más larga: **-tha**, **-ma**, y el otro por la supresión de toda la terminación **-tha**. Dadas las escasas referencias, es difícil juzgar cual debería ser el patrón normal: probablemente la eufonía sería una decisión correcta.

El infinitivo:

Los verbos del GL se citan generalmente por sus radicales (indicados con un guión), y la traducción se da a veces incluyendo 'to' y a veces no (1)

ertha- (...) 'aislar' (...)
pero:
fag- (fanci) 'cortar'

Sin embargo, y de forma ocasional, encontramos formas verbales con una traducción en infinitivo y sin el guión, p.e.:

hada (hanthi) 'arrojar a'
lob (lompi) 'correr, galopar (los animales)'
loda (lonthi) 'tragar'

la última forma se produce por un cambio de una entrada anterior: **lod-** (**lonti**).

Es difícil asegurar si el significado previsto para estas entradas es definitivo, o si el guión desaparecido se debe simplemente a una omisión, al igual que la omisión de 'to' (**2**) en la traducción. La forma **loda** viene cambiada de **lod-**, y podría indicar que el radical verbal forma un infinitivo con la terminación **-a**, aunque por otro lado, la forma **lob** no muestra este tipo de terminación y tiene una traducción equivalente. Llegados a este punto, la mejor conjetura a la que podemos llegar acerca de las formas infinitivas, es que para los verbos derivados usaremos el verbo desnudo, al igual que para los radicales verbales. No está claro que el infinitivo deba ir marcado por una terminación particular como ocurre en el Noldorin.

(1) y (2): Solo aplicable al texto original en inglés (**n.** del **t.**)

El verbo 'ser/estar':

El verbo 'ser/estar' está glosado como **na** en el GL; su plural es **nain**, su pasado se dá como **thi** (seguramente el plural será ***thin** en lugar de *?thith*), y el participio es **ol**. Una observación nos dice que el verbo es 'bastante irregular', así que no es posible generalizar otras formas verbales a partir de este.

El ejemplo **i·winin na gwandron** 'las mujeres son maravillosas' (PE11:9) es de alguna manera complejo, ya que muestra el verbo en singular siendo el sujeto plural. Podríamos interpretar esto como un desliz de Tolkien o como una señal en el sentido de que la pluralización es opcional, o simplemente como algo que se revisó en el tiempo transcurrido entre el antiguo GG y el último GL.

Tal y como indica el ejemplo **i·weg fof** '*el hombre es un loco' (PE11:9), está absolutamente permitido prescindir de **na**. No sabemos si esta regla sirve también para el pasado.

Asumiremos como aceptables los siguientes ejemplos:

***in·aith [na] inc.** 'La espada es pequeña.'
***in·aithi nain inci.** 'Las espadas son pequeñas.'
***i·dûri thin goldath.** 'Los reyes eran Gnomos.'
***ol·golda mora.** 'Ser un gnomo es bueno.'

El adjetivo:

GG contiene casi una página dedicada al adjetivo, aunque hay muchas cosas que deben deducirse a partir del corpus o los vocabularios.

Número, caso y mutación:

Los adjetivos Goldogrin siguen generalmente el nombre al que describen y concuerdan con él en número pero no en caso. Los adjetivos terminados en **-a** forman el plural terminado en **-on**, y aquellos que terminan en **-i** la convierten en **-in**, mientras que los que acaban en **-u** la cambian a **-on**. Los adjetivos monosílabos terminados en consonante, añaden la terminación plural **-i**, pero los polisílabos permanecen inalterables si terminan en consonante. Así tenemos:

bess mora 'una buena esposa' -> **bessin moron** 'buenas esposas'
***bess faiglion** 'una esposa con el pelo largo' -> ***bessin faiglion** 'esposas con el pelo largo'

Como es evidente por la forma pluralizada de **gwandra** 'maravillosa' en **i-winin na gwandron** 'las mujeres son maravillosas' (PE11:9), no solo el adjetivo atributivo concuerda en número, sino también el predicativo.

El adjetivo atributivo que sigue a un nombre singular está sujeto a la mutación suave (que se da en la tabla anterior). *No* es este el caso si el nombre es plural:

mab 'loss 'una mano blanca'
mabin glossi 'manos blancas'

Si el nombre está en dual, el adjetivo se mantiene en singular. Así pues:

mabwid glen 'manos asesinas' (de una persona)
mabin gleni 'manos asesinas' (de varias personas)

Basándonos en las evidencias, no es tan claro si el adjetivo predicativo singular debería mutar. Probablemente no sea el caso, puesto que ello requeriría de una asociación cercana entre el adjetivo y el nombre. Esto nos lleva a la siguiente regla: Si un nombre va calificado por un artículo determinado, dos o más adjetivos e incluso un genitivo, el orden deberá ser: nombre – artículo – adjetivos – genitivo. Así tendremos:

talwi i-'loss ar gwandra nan-Idril 'los maravillosos pies blancos de Idril'

La única mutación en este ejemplo, la causa el artículo determinado actuando sobre el primer adjetivo. Ocasionalmente, los adjetivos pueden también preceder a un nombre.

Comparativo, superlativo:

El Goldogrin posee dos juegos de terminaciones de comparativo y superlativo: las terminaciones **-ro(n)** y **-nta** aumentan un adjetivo, mientras que **-thir** y **-nci** lo disminuyen. Sin embargo, la forma superlativa no se corresponde exactamente con la de nuestro idioma, sino más bien con una expresión tendente a 'muy, extremadamente'. En el caso de dos adjetivos que tienen un significado negativo (**feg** 'malo' y **inc** 'pequeño'), la regla de las formas está confusa: tanto la forma disminuyente de estos adjetivos como la (extraña) forma aumentativa, aumentan realmente sus significados.

Para los adjetivos terminados en **-a** (y seguramente para todos los adjetivos terminados en vocal) las terminaciones comparativas llevan las formas **-dro(n)** y **-nthir**. Para la forma aumentativa, la final **-a** cambia a **-o**. Este cambio no se produce en la forma disminutiva. De nuevo, seguramente los adjetivos terminados en **-i** pierden esa vocal, mientras que la **-u** cambiará a **-o**, sin embargo esto no está confirmado. Nos encontramos:

gwandra 'maravilloso' **gwandrotron** 'más maravilloso' **gwandronta** 'extremadamente maravilloso'
gwandra 'maravilloso' ***gwandranthir** 'menos maravilloso' **gwandranci** 'en absoluto maravilloso'

Los adjetivos terminados en consonante llevan las terminaciones **-ron**, **-onta**, **-thir** e **-inci**, ejecutándose diferentes cambios consonánticos no demasiado bien documentados:

feg-thir > **faithir** 'peor', también ***feg-ron** > **fedron** 'peor'
***inc-thir** > **inthir** 'más pequeño', también **incron** 'más pequeño'
moranthir > **monthir** '*menos bueno' ***mora-dron** > **modron** 'mejor'

Estas formas son indeclinables, lo que probablemente quiera decir que no se declinan por el número.

Adjetivos derivados:

El Goldogrin posee un rico juego de terminaciones para derivar adjetivos a partir de los nombres. Las más frecuentes, son: **-(i)ol**, **-(r)in**, **-og** y **-wed**. Aparte de eso, diremos que determinan 'la cualidad de la cosa en cuestión', 'como es la cosa en cuestión'. Parece que **-in** tiene la tendencia más fuerte a determinar 'la cualidad' y los materiales, seguida por **-rin** y generalmente **-iol** solo denota 'como es la cosa'. Así pues, si hay un adjetivo terminado en **-in** determinando al material, **-rin** determinará 'como es el material':

tam 'cobre' -> **tambin** 'de cobre' -> **tambrin** 'como el cobre'
gais 'acero' -> **gaisin** 'de acero' -> **gaithrin** 'como el acero'

No obstante, si el adjetivo determina una sustancia, se derivará con **-rin**, **-iol** para hacer la comparación:

celeb 'plata' -> **celebrin** 'de plata' -> **celebriol** 'como la plata'
glôr 'oro' -> **glôrin** 'de oro' -> **glôriol** 'como el oro'

Por desgracia las reglas son difíciles de predecir. **-og** y **-wed** denotan generalmente 'teniendo la cosa en cuestión', en este caso **-og** también puede determinar 'experimentando la cosa en cuestión'. Esto queda evidenciado en:

dair 'alegría' -> **dairog** 'diversión (de personas)' -> **dairol** 'disfrute (de cosas)' ->
-> **dairwed** 'disfrute, diversión' (en general)

Se pueden encontrar muchos ejemplos:

gothri 'guerra' -> **gothriol** 'como la guerra'
gwilbrin 'mariposa' -> **gwilbriniol** 'como una mariposa'
nandri 'país' -> **nandriol** 'rural' (lit. '*como parte de un país')
sîr 'río' -> **siriol** 'corriente' (lit. '*como un río')

flass 'espuma' -> **falthrin** 'espumoso' (lit. '*de espuma')
ger 'metal' -> **gerin** 'metálico'
glast 'mármol' -> **glastrin** '(de) mármol'
gling 'música' -> **glingrin** 'musical'

aith 'espina' -> **aithog** 'espinoso' (lit. '*que tiene espinas')
gruith 'enfadado' -> **gruithog** 'feroz'
maith 'gobierno' -> **maithog** 'que tiene el control, manda'
polm 'fortaleza' -> **polmog** 'fuerte'

clog 'piedra' -> **clogwed** 'cubierto de piedra'
fem 'veneno' -> **femwed** 'venenoso'
gonn 'roca' -> **gonwed** 'rocoso'
thairin 'magia' -> **thairinwed** 'mágico'

Hay sin embargo, algunos adjetivos derivados que se desvían de estos parámetros generales.

Pronombres:

La información sobre los pronombres se puede deducir del corpus o se puede encontrar diseminada entre los vocabularios. Para un análisis más detallado ver el artículo [Goldogrin Pronouns](#) (Pronombres Goldogrin), de Patrick H. Wynne.

Pronombres no enfáticos – nominativo:

Como se ha mencionado anteriormente, los pronombres no enfáticos en nominativo se usan como prefijos para el verbo. Estos son:

	Singular	Plural
1ª Persona	ni·	me·
2ª Persona	fi·	gwe·
3ª Persona varón	o·	*a·
3ª Persona hembra	*i·	*a·
3ª Persona neutra	*a·	*a·

Pronombres enfáticos – nominativo:

Además, el Goldogrin tiene un juego de pronombres enfáticos que pueden actuar como sujetos independientes de la oración. Son:

	Singular	Plural
1ª Persona	im	um, umin
2ª Persona	?tha	oth, othin
3ª Persona varón	on	onin
3ª Persona hembra	ir	*irin
3ª Persona neutra	an	atha

Si se usa el pronombre enfático independiente, el verbo no toma un segundo prefijo pronominal como se vé en el ejemplo **on iltathi nin pieg** '*me lo clavó en un gancho' (PE11:51). Observamos que los pronombres independientes pueden combinarse con los participios sin el verbo 'ser', consultar **im len** 'he venido.' (PE11:53), así que probablemente se pueda legitimar idéntica función para los adjetivos:

***im gwandra** 'soy maravilloso.'
***onin fegi** 'son malos (los chicos).'

Pronombres en dativo:

Los pronombres Goldogrin se pueden declinar por el caso; para el dativo las terminaciones más importantes son **-n** en singular y **-r** en plural; se añaden a los prefijos no enfáticos, aunque después forman pronombres independientes. En el plural, tienen lugar a menudo ciertos cambios vocálicos. Tenemos:

	Singular	Plural
1ª Persona	nin	mir
2ª Persona	fin	gwir
3ª Persona varón	?on	?ar
3ª Persona hembra	?in	?ir
3ª Persona neutra	?an	?ar

Los pronombres de 3ª persona se han derivado sobre el supuesto de que la declinación permanece invariable, produciendo formas que se superponen con otras formas pronominales; no está muy claro si Tolkien lo habría aceptado o no.

Damos los siguientes ejemplos:

***on ôni nin celeb** 'él me dió plata'
***a·santha mir in·acha** 'ellos nos enseñaron la catarata'

Pronombres en genitivo: posesivos:

Los pronombres posesivos se forman aparentemente añadiendo la terminación **-ntha** en singular y **-thra** en plural. Tenemos:

	Singular	Plural
1ª Persona	*nintha	*methra
2ª Persona	fintha	gwethra
3ª Persona varón	ontha	*athra
3ª Persona hembra	irtha	*athra
3ª Persona neutra	*antha	*athra

Al igual que los genitivos/adjetivos, siguen al nombre cuya posesión indican, ver **mabwid glen irtha** 'sus (de ella) manos asesinas' (PE11:11) o **suila ontha** 'de su (de él) hija' (PE11:11). Quizás sería:

***on·ôni nin in·aithi fintha.** 'Él me dió su espada.'
pero:
***on·ôni nin aithi i·wandra fintha.** 'Él me dió su maravillosa espada'.

Mutaciones:

Aparentemente el sistema Goldogrin de mutaciones es más complejo que la simple tabla que se muestra en el GG; varias observaciones aparecidas en el GL lo hacen sospechar. Sin embargo, tenemos muy poco conocimiento real de otras mutaciones y deberemos deducirlas a partir de las palabras de la lista, aceptándolas como posibles.

Excepciones a las reglas de la lenición:

Hay varios casos en el GG en los que las reglas normales de la lenición están alteradas como se subraya en la tabla de más arriba.

El grupo principal (igual que en Noldorin y Sindarin) está formado por palabras en las que se restaura una pausa nasal original cuando la palabra se halla sujeta a lenición. Esto usualmente es así: **d-** -> **i·nd-**, **b-** -> **i·mb-** y **g-** -> **i·ng-**. Este tipo de lenición se conoce por formar parte de las siguientes palabras:

dor 'tierra' -> **i·ndor** 'la tierra'
dolm 'pozo' -> **i·ndolm** 'el pozo'
deldron 'haya' -> **i·ndeldron** 'la haya'
doldrin 'topo' -> **i·ndoldrin** 'el topo'
drith 'sabor' -> **i·ndrith** 'el sabor'

Belca 'Melko' -> **i·Mbelca** 'Melko'
bast 'pan' -> **i·mbast** 'el pan'
basgorn 'barra de pan' -> **i·mbasgorn** 'la barra de pan'
bar 'hogar' -> **i·mbar** 'el hogar'
barwen 'granja' -> **i·mbarwen** 'la granja'
Bandoth 'Mandos' -> **i·Mbandoth** 'Mandos'
Balrog 'demonio' -> **i·Mbalrog** 'el demonio'
bal 'angustia' -> **i·mbal** 'la angustia'
Bridwen 'destino' -> **i·Mbridwen** 'el destino'
bless 'gracia, don' -> **i·mbless** 'la gracia, el don'
bothli 'horno' -> **i·mbothli** 'el horno'
golma 'gnomo' -> **i·ngolma** 'el gnomo'
Goldriel 'Goldriel' -> **i·Ngoldriel** 'Goldriel'
golma 'conocimiento' -> **i·ngolma** 'el conocimiento'
goldobar 'Tierra de Gnomos' -> **i·ngoldobar** 'la Tierra de los Gnomos'
Gainu 'Angaino' -> **i·Ngainu** 'Angaino'

Más aún: todas las palabras con los prefijos **go-**, **gwa-** 'juntos' pertenecen a este grupo, y entre ellas están:

gwanos 'familia' -> **i·ngwanos** 'la familia'
gôloth 'bosque' -> **i·ngôloth** 'el bosque'
glest 'asamblea' -> **i·nglest** 'la asamblea'
godraithri 'educación' -> **i·ngodraithri** 'la educación'
gogel 'boca' -> **i·ngogel** 'la boca'

Por analogía, todas las palabras comenzadas en **gi-** mutarán como si estuvieran derivadas de las pausas nasales originales:

gilim 'invierno' -> **i·ngilim** 'el invierno'

Tras **na·** o **a·**, todas las palabras que comienzan por **ga-** tienen también un tratamiento como derivadas de las pausas nasales:

gadron 'compañero' -> ***i·'adron** 'el compañero' -> ***a·ngadron** 'de un compañero'

Finalmente, 'muchas palabras átonas que empiezan por **go-**, **ga-**' (no conocemos las excepciones ni sabemos exactamente cuantas):

gothweg 'guerrero' -> ***i·ngothweg** 'el guerrero'

Mutación líquida:

Podemos deducir de cierto número de prefijos que el Goldogrin (a diferencia del Noldorin y el Sindarin) no parece tener cambios consonánticos siguiendo a **r,l** en un prefijo. Por ejemplo:

tanc 'constante' -> **iltanc** 'inconstante'
giol 'fecundo' -> **ilgiol** 'estéril'
gultha- 'importante' -> **argulthion** 'igual'

Mutación pausada:

El prefijo **a(d)** 'dentro, en' parece ser el causante de la mutación pausada, aunque no hay reglas que nos digan como funciona esa mutación.

Negación:

El Goldogrin exhibe un bonito juego de elementos negativos:

Prefijos negativos:

Hay tres tipos diferentes de prefijos que expresan negación en Goldogrin:

il- (**ul-**) denota lo opuesto, lo contrario, es más que una simple negación
u- (**uv-**, **um-**, **un-**) denota una simple negación
ul- (**aul-**) denota falsedad, maldad

Así pues:

giol 'fecundo' -> **ilgiol** 'estéril' -> ***ungiol** 'no fecundo (pero tampoco estéril)'
carm 'acto' -> **ulcarm** 'pecado' -> ***ugarm** 'no es un acto'

El verbo negativo:

El GL incluye el verbo negativo **û** 'no ser, no hacer' con el plural **uin** y el pasado **ûthi**, **ûthin**. La traducción sugiere que el verbo puede usarse en combinación con adjetivos y nombres:

***nin·û golda**. 'No soy un gnomo.'

***nin·û feg**. 'No soy malo.'

así como con los verbos en infinitivo:

***men·uin thê** 'No vemos.'

Partículas negativas:

û- se cita en el GL como 'prefijo negativo en cualquier parte del idioma'; comparándolo con la lista de prefijos negativos de más atrás, podemos aceptar que es absolutamente legítimo el uso de la **u-** corta. A partir de la descripción de que puede usarse como negativo de nombres, podemos inferir adjetivos y verbos:

***nin·u·thê** 'No veo.'

***Im u·ngolda** 'No soy un gnomo.'

***Im u·feg**. 'No soy malo.'

Pero como parece indicarse en **u laudin laithin hastath unweg** (PE11:53), sería posible escribir los últimos ejemplos como ***nin·u thê**, ***Im u (n)golda** y ***Im u feg**. Esto se confirma mediante el ejemplo **u lâ fin sí** 'No hay aquí habitación para tí.' (PE11:52)

Nos encontramos con una entrada en el GL describiendo a **u -u** 'no/ni... tampoco/ni', y su uso queda ilustrado por el ejemplo **u laud u laith hasta unweg** 'Ni la inundación ni el tiempo esperan a nadie.' (PE11:53). Así, una sola **u** puede usarse como 'ni, no' mientras que la repetición significaría 'tampoco... ni'.

Negación doble:

En inglés una doble negación tiende a anularse: 'No-one has never seen the Yeti.' No es lo mismo que: 'No-one has ever seen the Yeti.'; la última frase significa que el Yeti no ha sido visto, mientras que la primera implica que no hay nadie que lo haya visto, aunque alguien puede haberle visto.

El Goldogrin es (probablemente) bastante diferente en ese sentido: con objeto de conseguir un significado correcto de **u laud u laith hasta unweg** que se traduciría literalmente como: 'ni la inundación ni el tiempo esperan a nadie.', se debe asumir que la negación doble no va a cancelarse; de otra forma el significado implícito sería que la inundación y el tiempo esperan a todos, lo que seguramente está muy lejos de la intención real de la frase. Así pues una vez la oración se convierte en negativa, se permite añadir más negaciones a sus elementos sin que por ello cambie el significado.

Estructuras:

Las oraciones del corpus del Goldogrin no permiten demasiadas observaciones, aunque hay algunos hechos que pueden deducirse de ellas, así como algunas observaciones diseminadas entre los vocabularios.

El orden de las palabras:

Es difícil juzgar cual debería ser el orden normal de las palabras en Goldogrin. Tenemos:

SPO, en: **u laud u laith hasta unweg**(PE11:53) o: **on iltathi nin pieg** (PE11:51)

PSO, en: **nûmi Galmir i-saroth** (PE11:12)

OSP, en: **en nin·ista mai** (PE11:52)

Parece que el orden de las palabras es bastante libre y el énfasis o acento determinará que palabra debe encontrarse al principio de la oración. Esto concordaría con la observación de que el juego de pronombres independientes (enfáticos) se encuentra generalmente al principio de la oración: **on iltathi nin pieg** (PE11:51) y: **im len, um lenin** (PE11:53). Sorprende bastante menos encontrar a los pronombres no enfáticos delante del verbo ya que aparecen en forma de prefijos.

De igual manera, no parece haber una preferencia especial en el orden de los objetos en los diferentes casos. En **ôni cailthi a-mabwid glen irtha** (PE11:11) vemos el objeto acusativo precediendo al dativo, en **on iltathi nin pieg** (PE11:51) vemos justo lo contrario. En Goldogrin (siendo lo que es a diferencia del Sindarin postrero, un idioma con terminaciones de caso) esto no es un problema: el marcador del caso nos permite identificar la función de una palabra determinada en cualquier posición.

Según PE11:15, *los adjetivos pueden preceder al nombre, y lo hacen frecuentemente. No obstante la regla normal es que los adjetivos, los genitivos adjetivales y formas equivalentes sucedan al nombre calificado tan de cerca como sea posible.* Parece que los pronombres posesivos se cuentan entre esas 'formas equivalentes': podemos encontrar **mabwid glen irtha** 'sus (de ella) manos asesinas' (PE11:11) y **suila ontha** 'du su (de él) hija' (PE11:11); en ambos casos el pronombre posesivo sigue al objeto poseído.

Verbos impersonales:

Hay unos cuantos verbos en los vocabularios que están definidos explícitamente como impersonales o pueden deducirse como tales. El verbo **oltha-** 'aparecerse como una aparición' tiene como explicación: 'impers. c. dat. Yo sueño'. La oración **a-laithra nin** 'Lo olvido.', lit. '*Está perdido para mí.' (PE11:52) nos da un ejemplo explícito: el sujeto de la oración en inglés aparece en dativo, pero en la oración Goldogrin no hay sujeto.

Advirtamos que no existe traducción del inglés 'it' en 'está perdido para mí' en la oración Goldogrin (3), en inglés se requiere del sujeto, es decir: incluso si no existiera una cosa lógica ejecutando la acción que pudiera sustituir al pronombre (consideremos el ejemplo "está lloviendo", en el que ni el clima "llueve" ni tampoco las nubes), el pronombre 'it' debería 'rellenarse'. En otros idiomas esto no es necesario. No es importante que en Goldogrin se permita omitir el pronombre, pero en cualquier caso ello implicaría que ****an oltha nin** no sería un Goldogrin correcto, mientras que ***oltha nin** sería una expresión válida con el significado de 'yo sueño'.

Hay unos cuantos verbos más que parecen pertenecer a esta clase:

luista- marcado como impersonal, y dado en el ejemplo **luista nin** 'estoy sediento'
nictha- glosado como 'está lloviendo, granizando, nevando'
fôtha- glosado como 'nieva'

(3): en español el pronombre "lo/ello" tampoco es necesario traducirlo (**n.** del **t.**)

Reconocimientos:

Este artículo tiene una gran deuda con los dos ensayos de Patrick H. Wynne: [Goldogrin Pronouns](#) (Pronombres Goldogrin) y [The Goldogrin past tense](#) (El Pasado Goldogrin), que han sido de gran ayuda en la compilación de esta gramática.